

D E M O N S T R A T I O N

De ce que M. *Hughens* s'est contenté d'énoncer à la fin de son discours de la cause de la pesanteur, touchant le mouvement des corps graves dans un milieu qui leur résisteroit à chaque instant en raison de leurs vitesses.

PAR M. V A R I G N O N.

1708.
13. Juin.

Monsieur *Hughens* à la fin de son discours de la cause de la pesanteur, fait mention des découvertes qu'il a faites sur le mouvement des corps graves à la manière de Galilée, dans un milieu qui leur résisteroit en raison de leurs vitesses actuelles, lesquelles dans un milieu sans résistance, tel qu'on suppose d'ordinaire le vuide, auroient été comme les tems écoulez des chûtes de ces corps en lignes droites, & comme les tems à écouler jusqu'à la fin de leur ascension forcée suivant les mêmes lignes, ainsi que la pesanteur constante qu'on suppose causer ces vitesses, l'auroit alors exigé. Mais M. *Hughens* s'étant contenté d'énoncer simplement ces découvertes sans se mettre en peine d'en donner la démonstration, j'ai crû qu'on seroit bien aise de voir ici celle que j'en ai promise à la fin du Mémoire du 7. Mars dernier, pag. 154. La voici déduite du premier & du dernier des trois Problèmes contenus dans ce Memoire, * lesquels (pour abreger les citations qu'on en fera dans la suite) seront simplement appellez *Probl. 1. & 3.* Et pour ne rien omettre des Propositions de M. *Hughens*, nous allons suivre la liste qu'il nous en a donnée, en nous servant de sa Figure, qui est la première des deux suivantes, & de ses propres termes, qui seront en Italique pour les distinguer des nôtres : les voici tirez des pag. 169 170. & 171. de son discours de la cause de la pesanteur.

* p. 118. &
136.

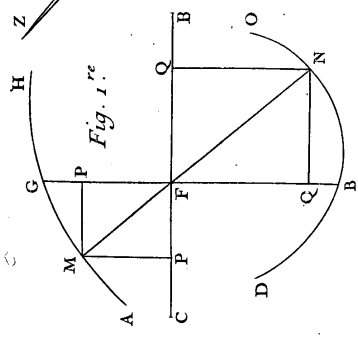


Fig. 1. 1^{re}

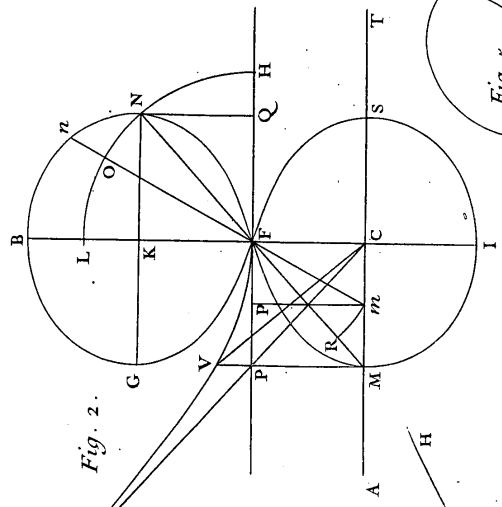


Fig. 2.

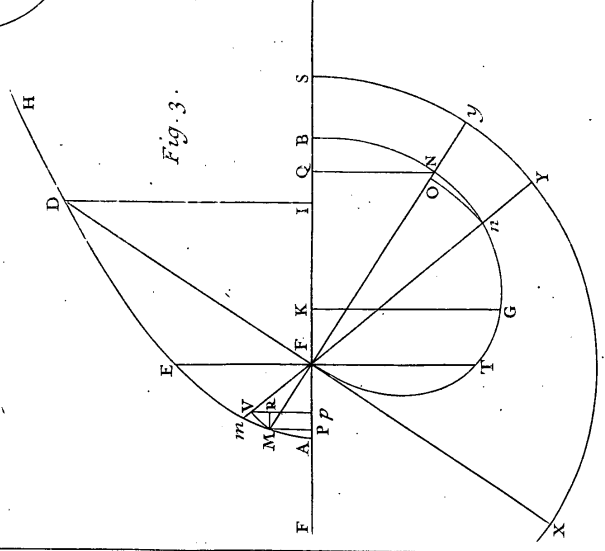


Fig. 3.

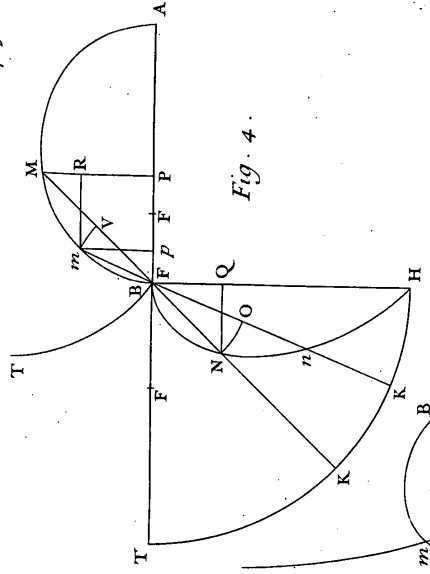


Fig. 4.

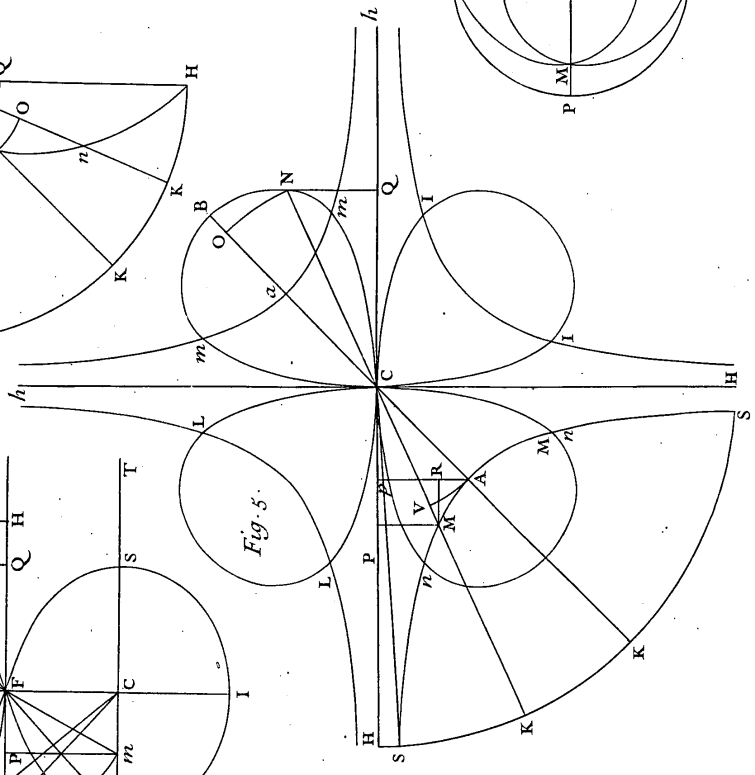
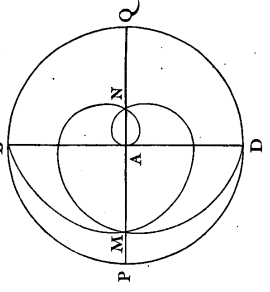


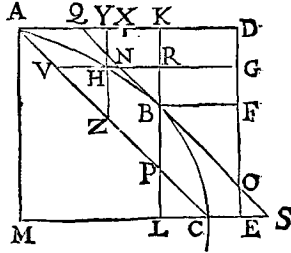
Fig. 5.

Fig. 6.



Berry fait

I. Dans la premiere supposition, où les résistances sont comme les vitesses, je remarquai que pour trouver les espaces passez en de certains tems, lorsque les corps tombent ou montent perpendiculairement, & pour connoître les vitesses au bout de ces tems, il y avoit une ligne courbe, que j'avois examinée long-tems auparavant, qui étoit de grand usage en cette recherche. On la peut appeller la Logarithmique ou la Logistique, car je ne vois pas qu'on lui ait encore donné de nom, quoique d'autres l'ayent encore considéré ci-devant. Cette ligne infinie étant ABC , elle a une ligne droite pour asymptote, comme DE ; dans laquelle si on prend des parties égales quelconques qui se suivent, comme DG , GF , & que l'on tire des points D , G , F , des perpendiculaires jusqu'à la Courbe, savoir DA , GH , FB , ces lignes seront proportionnelles continuës.



1°. On voit dans la Solution du Probl. 1. * que si après avoir pris KD égale à la soutangente de la logarithmique ABC , laquelle soit rencontrée en B par KL parallèle à son asymptote DE , on prend ici BL pour le tems écoulé depuis le commencement de la chute verticale du corps en question; la logarithmique ABC (touchée en B par QO qui rencontre AD , DE , en Q , O), dont la soutangente FO soit égale à l'ordonnée correspondante BF , donnera son ordonnée interieure LC parallèle à AD , pour la vitesse de la chute à la fin de ce tems BL , malgré les résistances supposées, c'est-à-dire, les LC comme les vitesses acquises à la fin des tems BL malgré ces résistances. Et en prolongeant QO , LC , jusqu'à ce qu'elles se rencontrent en S , le Corol. 5. du Probl. 1. * donnera aussi CS pour la hauteur parcourüe de haut en bas pendant le tems BL malgré les mêmes résistances, c'est-à-dire, que ces hauteurs seront entr'elles comme les CS correspondantes.

2°. On voit pareillement dans la Solution du Probl. 3. *

D d iij.

* p. 118. & 119.

* p. 121.

* pag. 136.

qu'en prenant de même KR pour le tems écoulé depuis le commencement de l'ascension du corps jetté verticalement de bas en haut d'une vitesse AK , laquelle dans un milieu sans résistance eût duré sans s'éteindre jusqu'à la fin d'un tems exprimé par $KP = AK$; la même logarithmique ABC donnera aussi HR pour la vitesse restante à la fin de ce tems KR . Et si l'on fait YZ par H , laquelle soit parallèle à KP , & qui rencontre AD , AC , en Y , Z ; le Corol. 7. de ce Probl. 3. * donnera aussi HZ pour la hauteur parcourüe de bas en haut pendant ce tems KR , malgré l'opposition des résistances du milieu supposé & de la pesanteur du corps ainsi jetté: c'est-à-dire, que les hauteurs ainsi parcourües pendant les tems KR , seront ici entr'elles comme les HZ correspondantes; & à la parcourüe pendant tout le tems KB , à la fin duquel s'éteignent les vitesses HR restantes de la premiere AK de projection: : $HZ. BP$ (à cause des paralleles AC , QS , inclinées de 45. degrez sur AD , SM , KL ,): : $HZ. AQ$: : $HZ. CS$.

* p. 140. &
142.

Cela seul suffiroit pour faire voir combien M. Hughens a eu raison de dire ci-dessus que la logarithmique étoit de grand usage dans cette recherche: On le verra encore dans la suite, & dans plusieurs autres Corollaires des Problèmes 1. & 3. * Voici comment il continuë.

* p. 118. &
136. &c.

II. Pour expliquer ce qui est des chûtes des corps, je repete ici premierement ce que j'ai écrit à la fin du Traité du centre d'agitation: sçavoir qu'un corps, en tombant à travers l'air, augmente continuellement sa vitesse, mais toutesfois en sorte qu'il n'en peut jamais excéder, ni même atteindre un certain degré.

* p. 123.

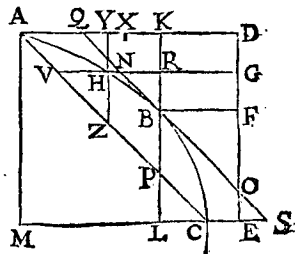
Cela se voit dans le Corol. 9. du Probl. 1. On y voit, dis-je, que BF ou LE , c'est-à-dire que la vitesse qui seroit à l'acquise LC à la fin du tems BL , comme BF ou LE est à LC , est ce degré que le corps en tombant à travers l'air, ne sçauroit jamais atteindre, quoique ce degré ne soit que fini, & que les vitesses LC de ce corps, augmentant toujours avec les tems BL , approchent continuellement

de cette plus grande LE , ne pouvant jamais arriver jusqu'à lui être égales qu'après un tems infini, à cause de l'asymptote DE . Cela fuit aussi du nomb. 1. de l'art. 1. Cette plus grande vitesse LE dans chaque corps, est appelée *vitesse terminale* par M. Hughens.

III. Il ajoute que cette vitesse est celle qu'il faudroit à l'air à souffler de bas en haut, pour tenir le corps suspendu sans pouvoir descendre; car alors (dit-il) la force de l'air contre ce corps égale sa pesanteur.

Cet endroit a besoin d'explication. Il est vrai qu'une force de bas en haut dans l'air, laquelle seroit égale à la pesanteur d'un autre corps au commencement de sa chute, l'y tiendroit suspendu sans pouvoir descendre, cette force & cette pesanteur se trouvant alors en équilibre. Mais cette force de la quantité ou masse d'air qui agiroit contre ce corps, & la pesanteur de ce même corps, ne pouvant leur donner à chaque instant que des vitesses en raison réciproque de leurs masses, il faudroit que cette quantité ou masse d'air fût alors infiniment petite par rapport à celle de ce corps pour que la vitesse de cet air fût égale à la terminale de ce même corps, puisque cette vitesse terminale seroit infinie par rapport à ce que la pesanteur sans obstacle en pourroit donner à chaque instant à ce corps. Qu'on prenne sur cela tel parti qu'on voudra, & l'on verra présentement sans peine ce qu'on doit penser de cette proposition de M. Hughens. Voici comment il continuë.

IV. Si donc un corps pesant est jetté perpendiculairement en haut, avec une vitesse dont la raison à la vitesse terminale soit donnée, par exemple, comme de la partie AK à KD dans l'ordonnée AD , perpendiculaire à l'asymptote DE ; soit menée KB parallèle à cette asymptote, & qu'au point B la Courbe soit touchée par la droite BO , qui rencontre DE en O , & DA en Q . Laquelle tangente se trouve en



prenant FO , depuis l'ordonnée BF , égale à une certaine longueur, qui pour toutes les tangentes est la même, & que je définirai dans la suite. Puis soit AC parallèle à cette tangente, coupant KB prolongée en P ; & du point C , où elle rencontre la Courbe, soit tirée CLM parallèle à AD , & coupant KB prolongée, & AM parallèle à l'asymptote, aux points L & M .

* p. 118. 119.
 & 123.

1^o. La Solut. du Probl. 1. & son Corol. 9.* font voir que KD égale à la sôutangente FO , y exprimeroit la plus grande vitesse que le corps pût acquérir en tombant malgré les résistances supposées. Ainsi pour y avoir AK à KD , comme la plus grande vitesse de projection de bas en haut, seroit à cette vitesse terminale, il faudroit les y prendre sur une ordonnée AD qui y pût fournir, c'est-à-dire, sur une ordonnée AD égale à la somme des lignes AK , KD , prises pour les expressions de ces vitesses; ce qui est toujours aisé, quel que doive être le rapport de chaque AK à la même KD , la logarithmique ayant des ordonnées de toutes les longueurs imaginables.

2^o. Puisque (*nomb. 1.*) $FO = KD = BF$, il est manifeste que AC parallèle à BO , donnera aussi $KP = AK$, & qu'ainsi cette parallèle AC passera par l'extrémité P de la droite KP prise ci-dessus (*art. 1. nomb. 2.*) pour l'expression du tems que la vitesse AK de projection de bas en haut, eût duré sans s'éteindre dans un milieu sans résistance.

V. Maintenant le tems que le corps met à monter à la hauteur où il peut arriver : est au tems de sa descente de cette même hauteur, comme la ligne KB à BL .

* p. 148. &
 149.

On voit dans le Corol. 18. du Probl. 3.* que la hauteur parcourüe malgré les résistances supposées du milieu & de la pesanteur, en montant pendant le tems KB , c'est-à-dire, jusqu'à l'entière extinction de la vitesse AK de projection de bas en haut, est à ce que le même corps en doit parcourir malgré les résistances du milieu, en tombant en vertu de sa pesanteur pendant le tems $BL :: BP$. CS . Mais les triangles rectangles BLS , PLC , étant (*Consl.*)
 isocelles

ifocelles & semblables, rendent $BP = CS$. Donc les espaces ainsi parcourus en montant pendant le tems KB jusqu'à l'entiere extinction de la vitesse AK de projection, & en descendant pendant le tems BL , doivent être égaux entr'eux; & réciproquement si ces espaces sont égaux, les tems employez à les parcourir doivent être entr'eux :: KB . BL . Ainsi qu'il le falloit démontrer. Cela suit encore des nomb. 1. & 2. de l'art. 1.

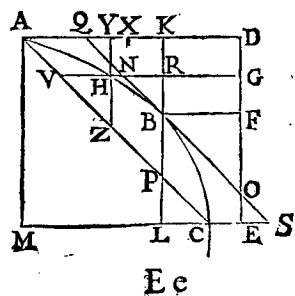
VI. Et le tems qu'il employe à monter à travers l'air, étant jetté comme il a été dit, est au tems qu'il employeroit sans rencontrer de résistance, comme KB à KP .

Cela se voit démontré dans le Corol. 5. * du Probl. 3. Il suit encore du nomb. 2. de l'art. 1. dans lequel KP a été prise pour le tems que dureroit dans un milieu sans résistance l'ascension droite du corps jetté verticalement en haut de la vitesse AK jusqu'à son entiere extinction; & où KB est aussi le tems que cette même vitesse dureroit jusqu'à son entiere extinction dans un milieu résistant de la maniere qu'on le suppose ici.

VII. Et la hauteur à laquelle il montera dans l'air, à celle où il monteroit sans résistance, comme l'espace ABK au triangle APK .

On voit dans le Corol. 11. * du Probl. 3. que le premier de ces espaces seroit au second :: $FO \times BP \cdot \frac{KP \times KP}{2}$ (Cor. 7. *
Probl. 3.) :: ABK . APK . Ce qu'il falloit démontrer.

Mais sans se mettre en peine des valeurs $FO \times BP \cdot \frac{KP \times KP}{2}$ des aires ABK , APK , il suffit de considérer que leurs ordonnées RH , RV , expriment les vitesses restantes à la fin des tems KR : sçavoir RH , les restantes * jusqu'à zero en B dans le milieu résistant; & RV , les restantes * jusqu'à zero en P dans le milieu non résistant. Car alors voyant la somme des RH à la somme des RV , comme la somme des vitesses restantes



* p. 142. ⚬
 143.
 * p. 141. ⚬
 142.

* Corol. 5.
 p. 140.
 * hyp.

jusqu'à zero en B , à la somme des restantes jusqu'à zero en P ; on verra conséquemment aussi que l'aire logarithmique ABK doit être au triangle APK , comme la première de ces sommes de vitesses à la seconde, c'est-à-dire, comme la hauteur à laquelle le corps jetté montera dans l'air, est à celle où il monteroit dans un milieu sans résistance; puisque suivant le Lem. 2. qui (pag. 117. du Mem. du 7. Mars dernier) précède les deux Problèmes citez jusqu'ici, les espaces parcourus sont toujours en général comme les sommes des vitesses en vertu desquelles ils ont été parcourus.

VIII. Ou comme QA à AX , que je suppose être la moitié d'une troisième proportionnelle aux lignes DK , KA .

* p. 142. &
143.

Cela se trouve encore démontré dans le Corol. 11.* du Probl. 3. ce Corollaire faisant aussi voir que la première des hauteurs en question seroit ici à la seconde :: $BP. AX$ (à cause de $QA = BP$) :: $QA. AX$.

Ce raport se tire de celui du précédent art. 7. où la première de ces hauteurs se trouve à la seconde :: $FC \times BP$.
 $\frac{KP \times KP}{2} :: BP. \frac{KP \times KP}{2 FO} :: QA. \frac{AK \times AK}{2 KD}$ (à cause de l'hypothèse qu'on fait ici de $AX = \frac{AK \times AK}{2 KD}$) :: $QA. AX$.

IX. Et sa vitesse en commençant de monter, à celle qu'il a en retombant à terre, comme ML à LC .

Suivant les nomb. 1. & 2. de l'art. 1. l'un & l'autre de ces deux mouvemens se faisant dans un milieu résistant en raison des vitesses, dont la première d'ascension est $AK = ML$, & la dernière de chute est LC ; ces deux vitesses seront effectivement entr'elles :: $ML. LC$.

AVERTISSEMENT.

De tout ce que M. Hughens a ici avancé sans démonstration, il ne reste plus que la Courbe de projection faite dans un milieu résistant comme ci-dessus: Nous démontrerons aussi la construction qu'il en a donnée lorsque nous la construirons à notre maniere. Mais auparavant voici comment les propositions précédentes de cet Au-

teur, pourroient encore se démontrer par le moyen d'arcs tous differens d'une même logarithmique.

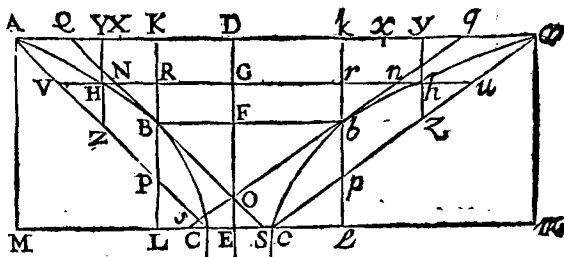
REMARQUE.

Pour démontrer encore les précédentes Propositions de M. *Hughens* par le moyen d'un arc quelconque, autre que le précédent, de la même logarithmique aussi quelconque.

L'usage immédiat qu'on vient de faire des Probl. 1. 3. & du Mem. du 7. Mars dernier, pag. 118. & 136. nous a fait employer ici un arc logarithmique ABC d'une soûtangente $FO = FB = DK$. Mais cela n'est pas nécessaire, tout autre rapport de la soûtangente FO à l'ordonnée correspondante BF de la logarithmique, pouvant servir de même à démontrer les Propositions précédentes de M. *Hughens*.

X. Pour le voir soit présentement cette soûtangente FO en telle raison qu'on voudra à Fb ou à Dk , & le reste en petites lettres à droite de DE , comme il est à gauche en grandes lettres de même nom dans la Figure précédente, dont les ordonnées HG , BF , CE , soient prolongées par-delà DE , & que voici repetée avec tel autre arc abc de la même logarithmique que ABC , sur la même asymptote DE , & qui rencontre en a , b , c , les droites AD , HG , BF , CE , prolongées jusqu'à lui. Soient par a , b , les droites am , kl , paralleles à DE , & qui rencontrent en m , l , l'ordonnée MC prolongée de ce côté-là, la seconde kl rencontrant aussi HG prolongée en r . Après avoir fait qo tangente en b de l'arc logarithmique abc , & qui rencontre AD , HG , DE , ME , en q , n , o , s ; soit ac parallele à cette touchante qo , & qui rencontre les droites AD , yz , kp , en a , z , p .

E e ij



XI. Cela fait , l'abscisse DF commune aux deux ordonnées FB, Fb , rendra $AD. aD :: BF. bF :: KD. kD$. ou $AD. KD :: aD. kD$. ou bien aussi $AK. KD :: ak. kD$. Ainsi aD fera ici divisée au point k en raison de la vitesse de projection (de bas en haut) à la vitesse terminale du corps jetté, comme AD l'est (art. 4.) au point K .

La penultième Analogie donnera aussi $AD. AK :: aD. ak$. ou $AD. aD :: AK. ak$.

XII. L'on aura de même $AD. aD :: HG. bG :: TD. yD$. ou $AD. yD :: aD. yD$. ou bien aussi $AD. AY :: aD. ay$. & delà $AD. aD :: AY. ay$. Donc (art. 11.) $AK. ak :: AY. ay$. ou $AK. AY :: ak. ay$. Mais les triangles semblables AKP, AYZ , rendent $AK. AY :: KP. YZ$. Et les semblables akp, ayz , rendent de même $ak. ay :: kp. yz$. Donc $KP. YZ :: kp. yz$. ou $KP. kp :: YZ. yz$.

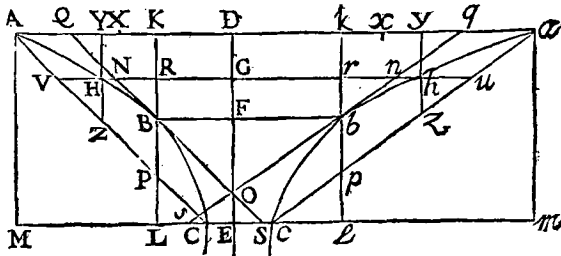
XIII. Or les triangles (Const.) semblables akp, bFO , donnant $kp. ak :: FO. bF$ (art. 1. nomb. 1.) :: $BF. bF :: AD. aD$ (art. 11.) :: $AK. ak$ (art. 1. nomb. 1.) :: $KP. ak$. Pon aura $KP = kp$. Donc aussi (art. 12.) $YZ = yz$. Par conséquent ayant (Const.) $KB = kb$, & $YH = yh$; l'on aura non-seulement $BP = bp$; mais aussi par tout $HZ = bz$ correspondantes: c'est-à-dire, que les HZ, bz , correspondantes, comprises entre les arcs logarithmiques ABC, abc , & les droites AC, ac , prolongées à l'infini du côté de C, c , & parallèles aux tangentés QO, qo , aux points B, b , de ces arcs, feront pareillement ici égales entr'elles. D'où l'on voit que l'anéantissement de HZ se faisant en C sur ME , celui de bz se doit aussi faire sur ME prolongée du côté de m ; ainsi le point c de rencontre de la droite ac avec l'arc logarithmique abc , doit pareillement être sur ME prolongée de ce côté-là.

Il est visible que par-delà C, c , les HZ, bz , correspondantes seroient exterieures d'interieures qu'elles sont ici par rapport aux arcs logarithmiques ABC, abc ; il n'y a qu'à les tracer, & à y appliquer le raisonnement précédent, pour en avoir aussi l'égalité entr'elles: on ne les a point marquées ici de peur de multiplier inutilement le

nombre des Figures , ou de trop charger celle-ci.

XIV. Puisque (art. 12.) $AK. AY :: ak. ay$. l'on aura aussi $AK. YK :: ak. yk$. ou $AK. ak :: YK. yk :: HR. hr$. Mais les triangles semblables AKP, VRP ; & akp, urp , donnent $AK. VR :: KP. RP$ (art. 13.) $:: kp. rp :: ak. ur$. ou $AK. ak :: VR. ur$. Donc $HR. hr :: VR. ur$. Et par tout de même sur les abscisses égales KR, kr , des longueurs (art. 13.) égales KB, kb ; & KP, kp . Donc aussi les sommes correspondantes de ces ordonnées seront proportionnelles entr'elles : c'est-à-dire , les aires $AHRK. ahrk :: AVRK. aurk$. ou $AHRK. AVRK :: ahrk. aurk$. Et conséquemment aussi les aires $ABK. APK :: abk. apk$.

XV. Il est pareillement visible que $LE. lE :: BF. bF$ (à cause de l'abscisse commune FE) $:: CE. cE$. ou $LE. CE :: lE. cE$.



Donc $LC. CE :: lc. cE$. ou $LC. lc :: CE. cE$ (à cause de l'abscisse commune DE) $:: AD. aD$ (art. 13.) $:: AK. ak$. (art. 14.) $:: HR. hr$. Par conséquent la raison des ordonnées correspondantes $LC. lc :: HR. hr$. sera par tout ici la même.

XVI. Puisque (art. 11.) $AD. AK :: aD. ak$. l'on aura pareillement $KD. AK :: kD. ak$. ou $\frac{AK}{KD} = \frac{ak}{kD}$, ou bien

aussi $\frac{AK}{2KD} = \frac{ak}{2kD}$. Mais le parallélisme supposé de AP avec QB , & de ap avec qb , donne $AQ. AK :: BP. KP$ (art. 13.) $:: bp. kp :: aq. ak$. c'est-à-dire, $AQ. AK :: aq. ak$. Donc en multipliant les deux conséquens de cette analogie par les termes correspondantes de la seconde des deux égalitez précédentes, l'on aura $AQ. \frac{AK \times AK}{2KD} :: aq. \frac{ak \times ak}{2kD}$. Par conséquent en prenant ici $ax = \frac{ak \times ak}{2kD}$, com-

222 MEMOIRES DE L'ACADEMIE ROYALE
 me l'on a pris $AX = \frac{AK \times AK}{2KD}$ dans l'art. 8. l'on aura ici

$AQ. AX :: aq. ax.$

U S A G E.

De la Remarque précédente pour démontrer encore les Propositions de M. HUGHENS par le moyen de tout autre arc de la même logarithmique que celui qui y a servi avant cette Remarque.

XVII. Puisque (art. 11.) $ak. kD :: AK. KD.$ c'est-à-dire, (art. 4.) comme la vitesse de projection de bas en haut, est à la vitesse terminale du corps jetté; si l'on prend ak pour cette vitesse de projection de bas en haut, l'on aura aussi kD pour la vitesse terminale de ce corps, de même qu'en prenant (art. 4.) AK pour la première de ces vitesses, l'on a eu KD pour la seconde.

XVIII. Puisque (art. 15.) $LC. lc :: CE. cE :: LE. lE.$ ou $LC. LE :: lc. lE.$ Et que (art. 2.) suivant le Cor. 9. du Prob. 1. pag. 123. ci-devant, LC est à LE comme la vitesse acquise pendant le tems BL en vertu de la pesanteur constante du mobile, malgré les résistances supposées, est à sa vitesse terminale; l'on aura aussi lc à lE , comme cette vitesse acquise pendant le tems bl , est à cette terminale. D'où l'on voit encore par le moyen de l'arc logarithmique abc ce que l'on a déjà vû (art. 2.) par le moyen de l'autre ABC , qu'un corps en tombant à travers l'air (qu'on suppose lui résister en raison de ses vitesses) augmente continuellement sa vitesse (lc), mais toutefois en sorte qu'il n'en peut jamais excéder, ni même atteindre un certain degré (lE).

Ce qui est la proposition de M. HUGHENS, déjà démontrée dans l'art. 2.

XIX. En supposant (comme l'on fait par-tout ici) le mobile de pesanteur constante, & les résistances du milieu qu'il traverse, en raison de ses vitesses on a vû dans l'art. 5. que le tems que le corps met à monter à la hauteur ou il peut arriver, est au tems de sa descente de cette même hauteur, comme la ligne KB à BL C'est donc aussi (Const.) comme kb à bl .

XX. On a pareillement vû dans l'art. 6. que le tems qu'il emploie à monter à travers l'air, étant jetté (en ligne droite de bas en haut) comme il a été dit, est au tems qu'il emploieroit sans rencontrer de résistance, comme KB à KP . Mais (Constr.) $KB = kb$, & (art. 13.) $KP = kp$. Donc le premier de ces tems est aussi au second, comme kb à kp .

XXI. Suivant l'art. 7. la hauteur à laquelle ce corps montera dans l'air, est à celle où il monteroit sans résistance, comme l'espace ABK au triangle APK . Mais (art. 14.) les aires abk . apk :: ABK . APK . Donc aussi la première de ces hauteurs est à la seconde, comme l'espace abk au triangle apk .

XXII. L'art. 8. fait voir que la première de ces hauteurs seroit aussi à la seconde, comme QA à AX supposée être la moitié d'une troisième proportionnelle aux lignes DK , KA . Mais en supposant de même a moitié d'une troisième proportionnelle aux lignes Dk , ka , l'art. 16. donne qa . ax :: QA . AX . Donc la première des hauteurs en question, seroit pareillement à la seconde, comme qa à ax .

XXIII. Enfin dans l'art. 9. on a vû que la vitesse du mobile en commençant de monter, est à celle qu'il a en retombant à terre; comme ML à LC . Mais à cause de ml . LE :: ak . kD (art. 16.) :: AK . KD :: ML . LE . ou ml . ML :: El . LE (art. 15.) :: lc . LC . l'on aura ml . lc :: ML . LC . Donc la première de ces vitesses sera de même à la seconde, comme ml à lc .

Voilà donc encore les Propositions de M. Hughs, rapportées avant la Remarque précédente, démontrées par le moyen de l'arc logarithmique abc , comme elles l'ont été là par le moyen de l'autre arc ABC de la même logarithmique, quelque rapport qu'il y ait de Fb à FO , ainsi qu'il le falloit encore démontrer.

A V I S.

De la maniere dont on voit ici qu'un arc quelconque abc . de la même logarithmique que ABC , peut servir à la

place de celui-ci pour démontrer les Propositions précédentes de M. Hugheys; il est aisé de voir aussi que tout ce que nous avons démontré dans ces Mémoires par le moyen d'un arc logarithmique pareil à ce dernier ABC , dont les abscisses BL qui expriment les tems ou les durées des chûtes, commencent à une ordonnée BF égale à la soûtangente correspondante FO ; se pourra démontrer de même par le moyen de tout autre arc de la même logarithmique.

D U P L A N

Sur lequel un corps descendant fait sur chaque partie des impressions qui sont en raison réciproque des tems qu'il employe à les parcourir.

PAR M. PARENT.

1708.
12. Mai.

SOit le corps G posé sur la partie B ou BP du plan BCF , & supposé qu'une force K le choque selon la direction KGM parallele à la tangente en B , & que la vitesse qu'elle lui fait prendre soit, si l'on veut, la même que celle qu'il auroit acquise en tombant de la hauteur verticale AB ; il est manifeste par les proprietés connus de la vertu centrifuge que cette vitesse acquise en B selon KM , jointe à celle que sa pesanteur lui fera encore acquérir en parcourant la Courbe BCF , lui donnera une force pour s'en approcher davantage, c'est-à-dire, pour la presser selon ses différentes perpendiculaires GC &c. & qu'à cause de cela je nomme force Curvipete. Mais de plus la cause de la pesanteur du corps G le pressant continuellement selon des verticales comme selon GH , & cette impression que je marque par GH étant divisée dans les deux GC , GL , dont la première est perpendiculaire, & la seconde parallele à la tangente au point C de cette